மாக தாம்பரத்திற்கு அதிகக் குடிதண்ணீர் கொடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு, புளியம்பாக்கம் என்ற இடத்திலே இப்போது இருப்பதைத் தவிர, சோளிங்கநல்லூர் அருகிலே ஆய்வு செய்து, மேலும் ஒரு குடிநீர் ஆதாரத்தை உருவாக்குவதற்கு அரசு திட்டங்களைத் தீட்டி வருகிறது. ஆகவே, நிரந்தரமாக அந்தப் பகுதிக்குக் குடிநீரை அதிகமாக வழங்குவதற்கு குடிநீர் வடிகால் வாரியம் திட்டங்களைத் தயாரித்து வருகிறது. உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல சில இடங்களில் இருக்குமானால், அதையும் நிவர்த்தி செய்வதற்கு அரசு தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்குமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மீ. அ. வைத்தியலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சோளிங்கநல்லூர் பகுதியிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டுவர திட்டங்கள் தீட்டப்பட்டிருக்கிறதென்று சொன்னார்கள். அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற மக்களுக்கே தண்ணீர் வழங்க முடியாமல், அங்கே இருக்கிற தண்ணீரைச் சென்னைக்குக் கொண்டுவந்து, எங்களை அலைக்கழிக்கிறீர்கள். இன்னும் அந்தத் திட்டம் என்று சொல்லி, அதிகாரிகள் 6 ஆண்டுகளுக்கு இதிலே இழுத்தால். அமைச்சரவர்களுடைய பதவிக் காலமே முடிந்து விட்டாலும்கூட, தண்ணீர் தர மாட்டார்கள் என்பதால், தாம்பரம் நகராட்சியையும், பரங்கிமலை ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதிகளையும் கிருஷ்ணா நதிநீர் திட்டத்திலாவது அமைச்சரவாகள் இணைத்துக் கொள்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் க. பொன்முடி என்கிற தெய்வசிகாமணி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, சோளிங்கநல்லூர் பகுதியிலே ஆய்வு செய்யப்பட்டுத்தான் இந்த முடிவுகள் எடுக்கப்படுகின்றன. ஆனால் இப்போது தமிழகத்திலே இது ஒரு தொற்று நோய் போல பரவிக் கொண்டிருக்கிறது. குடிநீருக்காக ஓரிடத்திலிருந்து மற்றொரு இடத்திற்கு குடிநீர் எடுத்துச் செல்லும்போது அதை மறுப்பது என்பது ஒரு பேஷனாக மாறிவிட்ட சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆனால் குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஆய்வு செய்து, நிலத்தடி நீர் பாதிக்காத வகையிலேதான் இந்த முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. உறுப்பினரவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிற கருத்தையும் பரிசீலித்து, ஆந்திர அரசு குறிப்பிட்ட எல்லைகளில்தான் அந்த நீரைப் பயன்படுத்த முடியும் என்பதால், அப்படி விரிவுபடுத்தப்படுமானால், தாம்பரத்திற்கும் அதிலே வழங்குவதற்கான முயற்சிகளை அரசு மேற்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தொழிலாளர்களுக்குப் பணிக்கொடை பாக்கி :

*4952. திரு. கே. ரவி அருணன் : மாண்புமிகு செய்தி மற்றும் தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா ?

(அ) அம்பாசமுத்திரம் மதுரா கோட்ஸ் நிறுவனத்தில் ஓய்வு பெற்ற தொழிலாளர்கள் சுமார் 3,229 நபர்களுக்குப் பணிக் கொடை பாக்கி பட்டுவாடா செய்யப்படாமல் இருப்பதை அரசு அறியுமா ?

(ஆ) ஆம் எனில், தொழில் தகராறு சட்டம் 29-ன்படியும், 33-ஆம் பிரிவின்படியும் நடவடிக்கை எடுத்து ஓய்வுபெற்ற தொழிலாளர்களின் துயர் துடைக்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. என். நேரு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே,

(ஆ) ஆம்.

(ஆ) பணிக்கொடை கொடுக்காததால் நிர்வாகத்தின் மீது தொழிற் தகராறு சட்டப் பிரிவு 29-ன் கீழோ, அல்லது 33-ன் கீழோ நடவடிக்கை எடுக்க இயலாது. ஆனால், பணிக்கொடை பட்டுவாடாச் சட்டப் பிரிவு 9 (2)-ன் கீழ் நிர்வாகத்தின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கலாம். இதன்படி நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப் பட்டுள்ளது.

திரு. கே. ரவி அருணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மதுரா கோட்ஸ் நிறுவனத்தின் வளர்ச்சிக்காகப் பாடுபட்டு, ஓய்வு பெற்றுள்ள தொழிலாளர்கள், பணிக்கொடை பாக்கித் தொகையை கடந்த 2 வருடங்களாக வழங்காமல் இருப்பதால், பல்வேறு போராட்டங்களை நடத்தி வருகிறார்கள். வருகிற 7 ஆம் தேதி மறியல் போராட்டம் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்கள் மறியல் போராட்டத்தைக் கைவிடும் வகையில் அரசு துரித நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. என். நேரு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, பல்வேறு முறை அரசின் சார்பாக நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. 1,112 தொழிலாளர்களுக்குப் பணிக்கொடை தரப்படாத காரணத்தால், அவர்கள் அத்தனைபேரும் தொழிலாளர் ஆய்வகத் துறையின் மூலமாக மனுச் செய்து, நிர்வாகத்தினரை அழைத்துப் பேசியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரவி அருணன் அவர்கள்கூட, மதுரா கோட்ஸ் நிறுவனத்தின் முன்பாக மறியல் செய்யப் போகிறோமென்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் சொன்ன பிறகு, மதுரா கோட்ஸ் கிராஜுவிட்டி சட்டத்தின் கீழ் 18 (1) செட்டில்மென்ட் போடப்பட்டு, அந்த செட்டில்மென்ட் பிரகாரம் அந்த நிறுவனம் நடந்துகொள்ளாததால், மேலும் ஒரு முறை நீட்டித்து பேச்சு வார்த்தை நடத்தப்பெற்றது.

9-50 மணி

நிர்வாகமும், அந்தச் சங்கமும் நடத்திய பேச்சுவார்த்தையில் முறிவு ஏற்பட்டு இருக்கின்றது. இப்போது அரசின் மேல் முறையீட்டில் இருக்கின்றது. இதில் 29-ன் கீழ் அல்லாமல், 33-ன் கீழ் அல்லாமல் 11 (2)-ன் கீழ் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அரசுக்கு அதிகாரம் இருக்கின்றது. அதன் மூலம் அரசு நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கின்றது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ரவி அருணன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே திருநெல்வேலி துணை ஆணையர் அவர்களால் பணிக்கொடைத் திட்டம் 9 பிரிவின் கீழ் நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக நோட்டீஸ் அனுப்பப்பட்டு பல மாதங்கள் ஆகியும் கூட எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றது. அவர்கள் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்க அரசு வற்புறுத்துமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. என். நேரு: தலைவர் அவர்களே, இதுபோல நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதற்கு முன்பு அவர்களுக்கு ஒரு ஷோ-காஸ் நோட்டீஸ் தரப்பட்டு இருக்கின்றது. அதில் இருக்கின்ற இரண்டு டைரக்டர்களில் ஒருவர் அதற்கான பதிலைத் தந்து இருக்கிறார். மற்றொருவரும் அந்தப் பதிலைத் தந்த பிறகு—அதில் சரியான ஒரு நிலை இல்லை என்றால், நிச்சயமாக அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முனையும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ரமணி : தலைவர் அவர்களே, கிராஜுவிட்டி சட்டப் பிரகாரம் தொழிலாளிகள் வேலையிலிருந்து நிற்கின்ற அந்த நிமிடத்திலேயே அவர்களுக்குக் கணக்குத் தீர்த்து பணத்தைக் கொடுக்க வேண்டிய பொறுப்பு எந்தத் தொழில் ஸ்தாபனமாக இருந்தாலும் அந்த முதலாளிமார்களுக்கு இருக்கிறது. இப்போது நாடு முழுவதும் 3,729 பேருக்குப் பணிக்கொடை கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லி இந்தப் பெரிய மில்லிலே இந்த நிலைமை ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்றால் பல இலட்சக்கணக்கான பணம்—ஏன் கோடிக்கணக்கான பணம், தொழிலாளிகளின் பணத்தைச் சட்ட விரோதமாக நிறுத்தி வைத்து இருக்கிறார்கள் என்று அர்த்தம். இப்படிப்பட்ட முதலாளிமார்களை, தொழிற்சாலைகளின் சொந்தக்காரர்களைக் கைது செய்வது உட்பட தேவையானால் தகுந்த சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றி அந்தக் காரியத்தைச் செய்வதற்கு, மத்திய சர்க்கார் அனுமதியையும்' பெற்று, ஆதரவையும் பெற்று—தொழிலாளிகளுக்குப் பணிக்கொடை கொடுக்காமல் அவர்களை வெளியிலே அனுப்பக் கூடாது ; பணம் கையில் இல்லை என்றால் பணம் கொடுக்கிற வரைக்கும் அவர்களைப் பணியில் வைத்து இருக்க வேண்டும் என்பதற்கான நடவடிக்கையை அமைச்சர் அவர்கள் முன்வந்து எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1990 மே, 2]

மாண்புமிகு திரு. கே. என். நேரு: தலைவர் அவர்களே, அம்பாசமுத்திரம் மதுரா கோட்ஸ் நிறுவனத்தில் 1972 முதல் 1984 வரை பணியிலிருந்து ஓய்வு பெற்றவர்கள் மொத்தம் 3,567 பேர்கள். இதில் 1,112 பேர்களுக்கு மட்டும்தான் 15 நாள் வீதம் பணிக்கொடை கணக்கிட்டுக் கொடுக்கவில்லை என்று தொழிலாளர் ஆய்வுத் துறையினரிடம் முறையிட்டு, முறையாக நிர்வாகத்தினரை அழைத்துப் பேசப்பட்டது. அந்த ஆய்வுத் துறையினர் இவர்களுக்கு பணிக்கொடை சட்டத்தின் கீழ் பணம் வழங்க வேண்டும் என்று தீர்ப்புக் கூறினார்கள். மறுபடியும் நிர்வாகம் மேல் முறையீடு செய்தது. அந்த மேல் முறையீட்டிலும் ஏற்கெனவே சொன்ன தீர்ப்புதான் உறுதி செய்யப்பட்டது. மேல் முறையீட்டிலும் 1972 முதல் 1984 முடிய உள்ளவர்களுக்குப் பணிக்கொடை சட்டத்தின் கீழ் பணம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று தீர்ப்பு கூறிய பிறகு, நிர்வாகம் அதை எதிர்த்து கோர்ட்டுக்குச் சென்று இருக்கிறது. அது கோர்ட்டில் தாவாவாக இருக்கிறது. அதன் பிறகு 1986-லிருந்து 1987 வரையில் ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கும் தாவா அரசு அதிகாரிகள் முன்பு நடத்தப்பட்டு, அவர்களுக்கும் பணிக்கொடை சட்டத்தின் கீழ் பணம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று தீர்ப்பு கூறப்பட்டு இருக்கின்றது. அதை எதிர்த்தும் அவர்கள் கோர்ட்டுக்குச் சென்று இருக்கிறார்கள். இந்தமாதிரி நடவடிக்கை எடுத்தாலும் அவர்கள் கோர்ட்டுக்குச் சென்று வாதாடுகின்ற காரணத்தால், உடனடியாக அரசினால் தொழிலாளிகளுக்கு எந்த நியாயமும் வழங்க முடியவில்லை. இருந்தும், அதன் பிறகு நமது சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. ரவி அருணன் அவர்களும் மற்றவர்களும் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கையின் காரணமாக பல்வேறு முறை நிர்வாகத்தினரை அழைத்துப் பேசப்பட்டது. கடைசி முறையாக அழைத்துப் பேசப்பட்டபோது நிர்வாகத்தினர் அதில் கலந்துகொள்ள வில்லை. அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க அரசு தகுந்த ஆதாரங்களுடன் செயல்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அரிசி ஆலைத் தொழிலாளர்கள்.

*5645 திரு. பி. மாரப்பன் : மாண்புமிகு செய்தி மற்றும் தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

தமிழகத்திலுள்ள சிறிய, பெரிய அரிசி ஆலைகளில் வேலை பார்க்கும் தொழிலாளர்கள் தொழிலாளர் நலச் சட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. என். நேரு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே.

ஆம்.